

108 年度第一學期 東海大學學生社群申請評分表

社群編號		議題類型			
社群名稱					
審查項目\評分標準		優秀	尚可	待加強	分數
		100	80	60	
社群運作面	社群主題合理性 (20%)	1. 社群主題與社群類型連結性強。 2. 社群議題發想合理且內容具條理。 3. 社群議題對自身或社會價值高。	1. 社群主題與社群類型連結性稍弱。 2. 社群議題發想稍嫌空泛但具條理。 3. 社群議題對自身或社會稍有價值性。	1. 社群主題與社群類型不符。 2. 社群議題發想不合理且無邏輯性。 3. 社群議題對自身或社會無價值。	
	執行方式之具體與可行性 (20%)	1. 執行方式具體可行且合乎邏輯。 2. 有條理的執行方式，社群能充分合作。 3. 執行方式與預期成果相符。	1. 執行方式尚且可行。 2. 無法看出執行架構，但尚可理解。 3. 執行方式與預期成果部分相符。	1. 執行方式難以達成。 2. 無邏輯的執行方式，無法看出團隊合作。 3. 執行方式與預期成果不符。	
社群績效面	預期成果亮點 (30%)	1. 預期成果具體可達成。 2. 預期成果明確有條理。 3. 預期成果與社群主題呼應。 4. 預期成果與學術連結性強。	1. 預期成果稍嫌模糊但可理解。 2. 預期成果結構稍嫌鬆散。 3. 預期成果與社群主題關聯稍弱。 4. 預期成果與學術連結性稍弱。	1. 預期成果模糊，且無法衡量。 2. 預期成果與社群主題無法對應。 3. 預期成果與學術連結性弱。	
	社群未來展望 (30%)	1. 預期成果能彰顯跨域或學術價值。 2. 社群預期將運行完善，可發展為學生自主學分課程。 3. 對於學習衡量有具體成效。 4. 執行過程與成果具體可延續。 5. 成果可解決現行發生之問題。	1. 預期成果具有跨域或學術價值。 2. 社群預期將運行良好，稍作改善可發展為學生自組學分課程。 3. 成果稍可做為學習成效之衡量。 4. 執行過程與成果延續性較短。 5. 成果稍作改善則可解決現行發生之問題。	1. 預期成果不具跨域或學術價值。 2. 成果不可衡量。 3. 成果無發展性。	
總分					